

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписна принимается:

въ типографіи губернскаго правленія, у гг. уѣздныхъ исправниковъ и у городскихъ головъ. Объявленія для печатанія принимаются съ платой по 1/4 к. с. съ буквы за 3 раза.

№ 8.

ФЕВРАЛЯ 21 1868 ГОДА.

Выходитъ по средамъ.

Цена за годовое изданіе 3 р. с.; за пересылку прилагается 60 к. с.; за доставку на домъ въ Нижнемъ-Новгородѣ 1 р.; за переплетъ 1 р.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 9 января 1868 года, за № 10, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ слѣдующіе чины:

По учрежденію ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

Въ Надворные Совѣтники — почетный членъ нижегородскихъ дѣтскихъ пріютовъ, коллежскій ассесоръ Александръ Киркоръ, съ 17 сентября 1866 года.

(Вѣдомства Министерства Юстиціи.)

Въ Коллежскіе Ассесоры — Титулярные Совѣтники: уѣздныхъ судовъ: нижегородскаго дворянскій застѣдатель Алексѣй Рукавишниковъ, съ 3 іюня 1866, и ардаговскаго исправлявшій должность дворянскаго застѣдателя Иванъ Дмитріевъ, съ 14 февраля 1867 года.

Въ Губернскіе Секретари — дворянскій застѣдатель арзамасскаго уѣзднаго суда, коллежскій регистраторъ Валеріанъ Лагода, съ 6 ноября 1866 года.

Въ Коллежскіе Регистраторы — письмоводитель канцеляріи горбатовскаго уѣзднаго стражачаго Александра Надежинъ, съ 18 января 1867, уѣздныхъ судовъ: столоничальники: вассальскаго Григорій Федяковскій, съ 19 января 1866, и луконовскаго унцзавенскаго Петра Хованскій, съ 5 декабря 1864, арзамасскаго: журналистъ Александръ Знаменскій, съ 28 января 1861, и надсмотрщикъ и приходорасходчикъ Владиміръ Терновскій, съ 14 іюня, балахнинскаго регистраторъ Геронтіи Поддѣвъ, съ 20 марта 1867, и нижегородскаго: исправляющій должность журналиста и приходорасходчика Александръ Алмазовъ, съ 23 апрѣля, и канцелярскій служитель Павелъ Смарагдовъ, съ 1 ноября 1866 года.

(Вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.)

Въ Статскіе Совѣтники — бывшій непрѣмный членъ губернской комисіи народнаго продовольствія, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Зеленецкій, съ 13 мая 1867 года.

Въ Надворные Совѣтники — Коллежскіе ассесоры: нижегородскій уѣздный исправникъ Василій Воронинъ, съ 8 января 1867, и помощникъ балахнинскаго уѣзднаго исправника Дмитрій Листовъ, съ 6 мая 1866 года.

Въ Коллежскіе Ассесоры — Титулярные Совѣтники: секретарь ардаговскаго мирового съѣзда Павелъ Обнорскій, съ 13 января, губернскаго правленія: старшій дѣлопроизводитель Александръ Прытковъ, съ 12 апрѣля, и помощникъ секретаря Дмитрій Равовъ, съ 27 января 1867, помощникъ нижегородскаго уѣзднаго исправника Михаилъ Волковъ, съ 29 сентября, и приставъ 2-го стана сергачскаго уѣзда Владиміръ Садовскій, съ 26 іюля 1866 года.

Въ Титулярные Совѣтники — Коллежскіе Секретари: губернскаго правленія: дѣлопроизводитель Егоръ Вишневицкій, съ 30 марта 1858, и помощникъ дѣлопроизводителя Андрей Пальмовскій, съ 18 января 1867, помощникъ вассальскаго уѣзднаго исправника Сергій Языковъ, съ 20 марта 1865, приставы уѣздовъ: арзамасскаго 1-го стана Александръ Молвинъ, съ 1 августа 1866, балахнинскаго 1-го стана Василій Соколовъ, съ 24 января 1867, вассальскаго 2-го стана Викторъ Подурскій, съ 26 октября 1859, и сергачскаго 1-го стана Владиміръ Каменскій, съ 28. полицейскіе надзиратели городовъ: Арзамаса Александръ Дрейеръ, съ 18, и Горбатога Владиміръ Климовскій, съ 25 сентября, секретари: семеновскаго уѣзднаго мирового съѣзда Константинъ Савельевъ, съ 18 декабря 1866, и уѣздныхъ полицейскихъ управленій: семеновскаго Александръ Ливановъ, съ 22 января, и луконовскаго Петра

Покровскій, съ 24 марта 1867, и дѣйствительный членъ и секретарь губернскаго статистическаго комитета Александръ Гацискій, съ 15 октября 1866 года.

Въ Коллежскіе Секретари — Губернскіе Секретари: секретарь горбатовскаго уѣзднаго мирового съѣзда Николай Соболевъ, съ 9 января 1867, канцеляріи начальника губернии: младшій помощникъ правителя Николай Владиміревскій, съ 10 октября 1863, и канцелярскіе чиновники: Степанъ Чипинъ, съ 8 сентября 1865, Евгений Вазилевскій, съ 19 декабря, Андрей Виноградовъ, съ 23 октября, Евстафій Блаонскій, съ 22 ноября 1866, и Иванъ Зефировъ, съ 13 іюня 1867, уѣздныхъ полицейскихъ управленій: старшіе непрѣмныезастѣдатели: семеновскаго Иванъ Знаменскій, со 2 іюля 1866, и княгининскаго Аркадій Нечаевъ, съ 9 іюня 1861, и макарьевскаго Владиміръ Евренновъ, съ 24 апрѣля, и столоничальники: арзамасскаго Аркадій Матюновскій, съ 10 октября 1866, и сергачскаго Александръ Невскій, съ 30 сентября 1863, приставъ 1-го стана княгининскаго уѣзда Александръ Аргентовъ, съ 18 октября 1866, помощникъ пристава рождественской части Нижняго-Новгорода, Юліанъ Гейбовичъ 2-й, съ 12 февраля 1867, полицейскій надзиратель г. Ардагова Иванъ Разумовскій, съ 22 февраля 1866, и канцелярскій чиновникъ губернскаго правленія Федоръ Руновскій, съ 7 октября 1860 года.

Въ Губернскіе Секретари — Коллежскіе Регистраторы: бывшій помощникъ дѣлопроизводителя губернскаго правленія Александръ Петропавловскій, съ 21 января 1866, исправляющій должность пристава 2-го стана княгининскаго уѣзда Дмитрій Введенскій, съ 25 іюня, уѣздныхъ полицейскихъ управленій: горбатовскаго: старшій непрѣмный застѣдатель Александръ Петровскій, съ 6 апрѣля, и регистраторъ Евграфъ Крутовскій, съ 15 іюня 1864, балахнинскаго старшій непрѣмный застѣдатель Александръ Листовъ, съ 14 іюля 1866, и бывшій столоничальникъ Арсеній Вознесенскій, съ 26 ноября 1858, вассальскаго: старшій непрѣмный застѣдатель Александръ Демидовъ, съ 4, арзамасскаго регистраторъ Дмитрій Соколовскій, съ 7 сентября, и семеновскаго столоничальникъ Александръ Веселитскій, съ 26 октября, и канцелярскій чиновникъ канцеляріи арзамасскаго уѣзднаго предводителя дворянства Аполлонъ Пельскій, съ 27 августа 1866 года.

Въ Коллежскіе Регистраторы — канцеляріи уѣздныхъ предводителей дворянства: нижегородскаго письмоводитель Велентъ Смирновъ, съ 25 апрѣля 1867, и семеновскаго исправляющій должность письмоводителя Иванъ Есеевскій, съ 16 октября 1866, уѣздныхъ полицейскихъ управленій: вассальскаго столоничальникъ Николай Дьяконовъ, съ 11 января 1865, и макарьевскаго регистраторъ Иванъ Тержинъ, съ 22 апрѣля 1858, канцелярскіе служители: канцеляріи начальника губернии: Павелъ Преображенскій, съ 20 апрѣля, и Владиміръ Тужботинъ, съ 11 октября 1866, губернскаго правленія: Михаилъ Вейсовъ, съ 12, и Николай Аргентовъ, съ 20 февраля, и оставленные за штатомъ: бывшаго нижегородскаго приказа общественнаго призрѣнія Иванъ Троицкій, съ 8 января 1867, и бывшей губернской строительной и дорожной комисіи Арсеній Боголюбенскій, съ 4 мая 1866 года.

По Нижегородской Казенной Палатѣ и ея вѣдомству.

Въ Коллежскіе Ассесоры — Титулярные Совѣтники: Палаты: дѣлопроизводитель Венедиктъ Стрюковъ, столоничальникъ Павелъ Лукинскій, оба съ 1 сентября 1866, и бухгалтеръ Измаиль Райковскій, съ 31 мая 1867 года.

Въ Титулярные Совѣтники — Коллежскіе Секретари: контролеръ палаты Александръ Пронинъ, съ 10, и бухгалтеръ ардаговскаго уѣзднаго казначейства Павелъ Ильинскій, съ 14 марта 1867 года.

Въ Коллежскіе Секретари — Губернскіе Секретари: Палаты: бухгалтеръ Экзекуціоннаго Зенитъ, съ 15 октября 1866, и канцелярскій чиновникъ Михаилъ Смирновъ, съ 5 ноября 1865, и бухгалтеръ луконовскаго

уѣзднаго казначейства Александръ Сильванскій, съ 26 іюня 1866 года.

Въ Губернскіе Секретари — Коллежскіе Регистраторы: Палаты: исправляющій должность протоколиста (состоящій за штатомъ) Яковъ Вознесенскій, съ 6, и канцелярскіе чиновники: Павелъ Хитровскій, съ 17 февраля 1867, и Иванъ Смирновъ, съ 15 сентября, и уѣздныхъ казначействъ: семеновскаго бухгалтера Дмитрій Тихомировъ, съ 9 февраля, и арзамасскаго помощникъ бухгалтера Михаилъ Люстрицкій, съ 29 ноября 1866 года.

Въ Коллежскіе Регистраторы — канцелярскіе служители Палаты: Александръ Никольскій, съ 6 октября 1860, Алексѣй Сиверовъ, съ 19 сентября, Сергій Покровскій, съ 19 октября 1865, и Иванъ Вербицкій, съ 12 декабря, и казначействъ: губернскаго Михаилъ Писаревъ, съ 6 октября, и луконовскаго уѣзднаго Александръ Охотинъ, съ 14 ноября 1866, и письмоводитель балахнинскаго уѣзднаго казначейства Александръ Петровъ, съ 4 октября 1862 года.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ ГУБЕРНСКАГО НАЧАЛЬСТВА.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Постановленіями нижегородскаго губернскаго правленія, состоявшимися 1868 года:

31 Января, — оставшійся за штатомъ писецъ по управленію исправительными заведеніями бывшаго нижегородскаго приказа общественного призрѣнія, губернскій секретарь **Вячеславъ**, согласно его прошенію, отъ службы, за болѣзнію, уволенъ.

5 Февраля, — оставшійся за штатомъ канцелярскій чиновникъ нижегородскаго губернскаго правленія, коллежскій секретарь **Винотворенскій**, опредѣленъ въ штатъ сего правленія въ число канцелярскихъ чиновниковъ.

по Вѣдомству Министерства Финансовъ.

Постановленіемъ нижегородской казенной палаты состоявшимися 1 числа сего февраля, младшій помощникъ акцизнаго надзирателя II округа, нижегородской губернии, титулярный совѣтникъ Владиміръ **Черняевъ**, согласно его желанію, опредѣленъ на свободную должность старшаго чиновника особыхъ порученій при казенной палатѣ.

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. О предупрежденіи жителей нижегородской губернии, сосѣднихъ съ желѣзными дорогами городовъ и селеній, относительно невыпуска въ поле вблизи желѣзной дороги домашнихъ животныхъ.

Отъ нижегородскаго губернскаго правленія, вслѣдствіе отношенія главнаго инспектора частныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ 11 января сего 1868 года, за № 54, объявляется жителямъ нижегородской губернии, что по докладу ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, записки наместника въ царствѣ польскомъ о томъ, что 25 декабря 1864 года въ Гминѣ Кибарты кавальерійскаго уѣзда, унтеръ-офицеръ пограничной стражи, Фридрихъ Миллеръ, сѣдлау верхомъ съ пятаю объѣздяками по линіи желѣзной дороги, настигнуть сзади паровозомъ, отъ удара коего онъ раненъ, одинъ изъ объѣздяковъ Николай Ликодемъ убитъ и убиты также двѣ лошади, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО при чтеніи таковой записки 21 января 1864 года противу выше приведенной статьи, подчеркнувъ слова: «по линіи желѣзной дороги», изволялъ собственноручно написать:

«Подтвердить, чтобы тада по насыпи желѣзной дороги была строжайше воспрещена».

Господиномъ Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 10 іюля 1865 года за № 5323. предложено циркулярно Гг. Начальникамъ губерній, относительно неоставленія домашнихъ животныхъ безъ надзора вблизи желѣзныхъ дорогъ. Несмотря на сдѣланныя по сему предмету въ то же время распоряженія, несчастные случаи съ людьми и животными, направляющимися вдоль линій желѣзныхъ дорогъ и переходя-

щими по лотно дороги въ неуказанныхъ мѣстахъ, постоянно повторяются, а потому на основаніи вышеприведенныхъ Высочайшаго повелѣнія и циркуляра Министра внутреннихъ дѣлъ, проситъ Г. Начальника губерній, вновь подтвердить всѣмъ полицейскимъ и мѣстнымъ властямъ, о винушеніи живущимъ въ сосѣднихъ съ желѣзными дорогами городами и селеніяхъ, чтобы они въ избѣжаніе несчастныхъ случаевъ не переѣзжали и не переходили чрезъ желѣзную дорогу въ другихъ мѣстахъ, кромѣ особо назначенныхъ для сего переѣздовъ, не ходили и не ѣздили вдоль полотна желѣзной дороги, и ни подъ какими видомъ не выпускали въ поле вблизи желѣзной дороги лошадей и другихъ домашнихъ животныхъ безъ должнаго надзора.

2. О порядкѣ составленія проектовъ на постройки зданій.

Свод. Зак. Т. XII Уст. Стр. (изд. 1857 г.) ст. 405 постановлено: «Каждый обыватель отвѣчаетъ за точную принадлежность ему всего того мѣста, гдѣ строится, и за постройку зданія на чужой землѣ подвергается взысканіямъ по 1419 ст. улож. о наказаніяхъ». На основаніи сего приказомъ по вѣдомству путей сообщенія и публичныхъ зданій 11 ноября 1859 г. за № 102, отменно обязательное представленіе, при прошеніяхъ о дозволѣніи построекъ, документовъ на право владѣнія землемъ, на которой постройка испрашивается (что прежде исполнялось безуспѣшно) при каждомъ прошеніи о дозволѣніи построекъ представлялись и представляются обыкновенно проекты построекъ съ генеральными и детальными планами мѣстностей, на которыхъ постройка предполагается. Прежде, когда при прошеніяхъ представлялись поземельные документы, планы поѣзжались съ этими документами, а послѣ, когда представлялись эти документы отменно, планы въ вѣрности съ натурою удостоверялись свидѣтельствомъ городскихъ архитекторовъ: такъ продолжалось до преобразования въ нижегородской губернии строительной и дорожной части (на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 октября 1864 г.), послѣдовавшаго 1 іюня 1865 года, когда должности городскихъ архитекторовъ упразднились, а полицейско-техническій надзоръ за всѣми постройками возложенъ на строительное отдѣленіе губернскаго правленія. Въ представляемые на разсмотрѣніе сего отдѣла частные проекты надписываются составителями оныхъ и аттестованными техниками, принимающими на себя надзоръ за производствомъ просимыхъ построекъ (если этотъ надзоръ не принимаютъ на себя сами составители проектовъ), но планы мѣстностей въ вѣрности съ натурою или особо не свидѣтствуются. Хотя по вышеприведенному закону отвѣтственность за точную принадлежность всего того мѣста, гдѣ проситъ строится, и лежитъ на самихъ обывателяхъ, но въ случаяхъ невѣрности плановъ можно при разсмотрѣніи оныхъ ошибиться опредѣленіемъ интерваловъ между строениями, просимыми въ постройкѣ, или уже существующими, чѣмъ и возбуждаются вслѣдствіи разныя недоразумѣнія при исполненіи проектовъ и тяжбы между сосѣдями въ случаяхъ захвата частей чужихъ мѣстъ и выстроены вполнѣ въ сосѣднему мѣсту или строенію (послѣдніе не всегда показываются на планахъ) на самой межѣ, такъ что не остается даже свободнаго пространства для возведенія въ скоромъ случаѣ брантмаура и въ этомъ случаѣ строительное отдѣленіе привлекается къ разбору разныхъ споровъ и недоразумѣній посредствомъ поданныхъ ему техниковъ.

Въ отвращеніе выказанныхъ неудобствъ общее присутствіе нижегородскаго губернскаго правленія, постановленіемъ, состоявшимся 30 января 1868 года, опредѣлено: обязать всѣхъ техниковъ, составляющихъ и подписывающихъ чертежи частныхъ построекъ, показывать на генеральныхъ и детальныхъ планахъ мѣсты подробно всѣ существующія (въ томъ числѣ и сосѣдственныя) и предполагаемыя постройки, свидѣтельствуя своимъ подписомъ вѣрность сихъ плановъ съ натурою, основываясь въ сихъ случаяхъ на предварительномъ осмотрѣ мѣстъ и сличеніи ихъ съ поземель-



ными документами, безъ чего прозвѣтъ не будутъ принимаемы къ разсмотрѣнію.

О настоящемъ распоряженіи отъ нижегородскаго губернскаго правленія сими поставляется во всеобщую извѣстность.

#### 5. О вывозѣ на службу по Земству изъ балахнинскій уѣздъ ершачи

Балахнинская Земская Управа, по случаю открывшейся вакансии, приглашаетъ на службу по Земству, въ балахнинскій уѣздъ, одного врача, жалованье полагается въ годъ 800 рублей, раздѣлы же по уѣзду, для исполненія служебныхъ обязанностей, безплатные, на земскихъ лошадяхъ. Желающіе занять означенное мѣсто должны представить заявленіе, выдѣлы съ документами о своемъ званіи въ Управу, изъ которой могутъ получить свидѣніе объ обязанностяхъ службы.

#### 4. О выкупныхъ сдѣлкахъ.

Нижегородское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, согласно опредѣленіямъ своимъ, состоявшимся 3, 13 и 20 января сего года, сими объявляетъ, для сдѣлки всѣхъ, до кого относятся, можетъ, что въ главное выкупное учрежденіе представлены на утвержденіе выкупныя сдѣлки:

а) Объявленіе жены коллежскаго ассесора Юліи Федоровны Головкиной, объ обязательномъ выкупѣ временно-обязанными ей крестьянами сдѣлкахъ и полевыхъ угодій, съ испрашиваніемъ въ выдачу Г-жи Головкинской выкупной ссуды отъ Правительства 10699 руб. 60 коп. серебромъ.

б) Договоръ о выкупѣ временно-обязанными вдовѣ подпоручику Соѣтъ Сергѣевѣ Скопиковой, крестьянкой арзамасскаго уѣзда, ссуды Выздной Слободы, отведенной по уставной грамотѣ земли, съ испрашиваніемъ въ выдачу Г-жи Скопиковой, выкупной ссуды отъ Правительства 7166 руб. 66 коп. серебромъ.

в) Договоръ о выкупѣ временно-обязанными коллежскому ассесору Василию штабс-ротмистру Ивану, титулярному советнику Владиміру, гвардіи штабс-ротмистру Николаю и несовершенно-лѣтнему воспитаннику Императорскаго С. Петербургскаго Лицея, Ев-

генію Николаеву Тевлинскому, крестьянами нижегородскаго губерніи и уѣзда, села Борисова-Поля земли, съ испрашиваніемъ въ выдачу Г-и Тевлинскому, выкупной ссуды отъ Правительства 29082 руб. серебромъ.

г) Объявленіе объ обязательномъ выкупѣ временно-обязанными отставному майору Ивану Дмитріевичу Шванвичу, крестьянами горбатинскаго уѣзда, деревни Окулова и Доминина, земли, съ испрашиваніемъ въ выдачу Г-и Шванвичу, выкупной ссуды отъ Правительства 12786 руб. 66 1/2 коп. серебромъ.

д) Объявленіе объ обязательномъ выкупѣ временно-обязанными княгини Соѣтъ Николаевны Трубенковой, крестьянкой сенцовскаго уѣзда, деревни Трубенковой, отведенной по уставной грамотѣ земли, съ испрашиваніемъ въ выдачу княгини Трубенковой выкупной ссуды отъ Правительства 16000 руб. серебромъ.

#### 5. О несостоятельномъ должникѣ.

Отъ нижегородскаго уѣзднаго суда, на основаніи 1885 ст. XI т. 2 части устава о торг. несостоятельности, что государственной крестьянкой московской губерніи, Богородскаго уѣзда, деревни Кураковой, Терентій Максимовъ Іевлевъ по 71 ст. X т. 2 части признавъ за неплатежъ нижегородскому мѣщанину Онуиму Александрову Кузнецову и горбатовскому купцу Василию Алексѣеву Акиѣеву, всего на сумму 2181 руб. 40 к. несостоятельнымъ должникомъ, а потому, объявивъ о семъ, уѣздный судъ, согласно 1892 ст. того же устава, о торг. несостоятельности, на движимое и на недвижимое его Іевлева имѣніе, гдѣ бы какъ-бы онъ находился, возлагаетъ, и во 1888 ст. сего кредиторамъ Іевлева, являющимся въ бѣдственность, первыми представить сему суду на признаніе должника Іевлева свои искъ, а послѣднимъ заявить о своихъ ему долгахъ или подлежащемъ присутственному мѣсту въ установленномъ для сего закономъ срокъ, въ противномъ случаѣ кредиторы будутъ лишены своихъ правъ на представленіе искъ, а должники, какъ укрывающіе свои долги, подвергнуты на законномъ основаніи ответственности.

#### 5. СБЕРЕГАТЕЛЬНАЯ КАССА № 93.

Губерніи Нижегородской  
Города Нижняго-Новгорода.

БАЛАНСЪ за Январь мѣсяцъ 1867 года.

Детали счетов главной книги	СЧЕТЫ ГЛАВНОЙ КНИГИ.	СУММЫ по движению.		ОСТАТКИ ИЛИ ИТОГИ по счетам.	
		Прибавилось по дебету, выдано и списано.	прибавилось по кредиту посту- пило и заниса- но.	дебету.	По кредиту.
1.	Счета: наличности . . . . .	501 р. 57 1/2 к.	122 р. 77 к.	182 р. 61 1/2 к.	— — —
2.	— — — — —	122 р. 77 к.	501 р. 57 1/2 к.	— — —	7320 р. 57 1/2 к.
6.	— — Государственного Банка. . .	— — —	— — —	6837 р. 96 к.	— — —
		624 р. 34 1/2 к.	624 р. 34 1/2 к.	7320 р. 57 1/2 к.	7320 р. 57 1/2 к.







такого новаго, и исправленіе верхняго карниза того же здания, всего на сумму, по утвержденной сметѣ, до 3 1/2 т. рублей.

Для чего назначаются, на основаніи 691 ст. IV ч. I кн. свод. воен. постановленій, публичные торги совокупно съ запечатанными объявленіями: торгу 15-го, переторжка 19 апреля сего года. Желающіе торговаться должны представить въ 12-ти часъ утра при прошеніяхъ, писанныхъ на гербовой бумагѣ 20 коп. достоянства, свидѣтельство на право вступленія въ подрады и благонадежныя задолги, равняющіеся одной пятой части подрядной суммы. Къ этому же времени и съ тѣмъ же приложеніями должны быть представлены и запечатанные объявленія.

Подробныя условія сего торга можно читать въ канцеляріи гимназіи ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней.

Отъ Губернской Земской Управы объявляется, что въ присутствіи Семеновской Уездной Управы, 1 марта сего года, имѣютъ торги на устройство, исправленіе и содержаніе въ исправности, въ теченіи сего года, дорожныхъ сооружений семеновскаго уѣзда, именно мостовъ: Кузнецкаго, большаго Быдревскаго съ дамбою, и малаго Быдревскаго, всего на сумму 3675 руб. 5 коп.

Въ нижегородской городской думѣ, на основаніи 27 статьи Высочайше утвержденнаго положенія о взиманіи въ 1867 году Государственного налога, назначенъ 16 марта сего года торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжку, на продажу на сломъ падворныхъ строеній, находящихся въ Нижнемъ-Новгородѣ, 1-я кремлевской части, 2-го квартала, нижеслѣдующихъ лицъ: 1) коллежскаго секретаря Николая Смирнова, деревянный каретникъ изъ бревенъ и три конюшни подъ одною крышею съ четырьмя дверями обиты тесомъ на два ската; 2) унтер-офицера Дарья Поповой, деревянный ветхій домъ на трехъ саженахъ съ тремя окнами, ветхій крыльцомъ и одной дверью; 3) коллежскаго ассессора Александра Боболовой, деревянный изъ бревенъ сарай и конюшня подъ одной крышей на два ската, съ двумя тесовыми дверями; 4) капитанши Анны Малиновской, деревянная сажа, состоящая изъ конюшни, амбара, конюшни и погребъ подъ одной крышей на два ската, съ тремя дверями досчатыми, длина на 6 саженихъ; 5) купца Андрея Зенкова, деревянный амбаръ въ два окна, съ одной русской печкой и одной дверью; 6) мѣщанина Павла Легошева, деревянная бревенчатая сажа, состоящая изъ каретника и двухъ конюшенъ, крытые подъ одной крышей на два ската; 7) мѣщанина Ивана Орлова, деревянный ветхій домъ, по улицѣ на 4 саж., и во дворъ на 3 саж., съ тремя окнами и ветхими сѣнами; 8) губернскаго секретарши Анны Егоровой Невской, деревянный бревенчатый сарай, крытый на одинъ скатъ, съ одною дверью, въ длину на 3 и ширину на 2 саж.; 9) почетной гражданки Анны Платовой, деревянная полубревенчатая конюшня, съ двумя дверями, крытая на два ската; 10) купца Сергея Смирнова, деревянный бревенчатый амбаръ, съ одною дверью и съ навѣсомъ, устроеннымъ между двумя домами; 11) мѣщанинъ Карина Сорокинъ, деревянная бревенчатая конюшня, съ одною тесовою дверью и крышею на одинъ скатъ; 12) коллежскаго ассессора Марьи Линдеманъ, деревянная сажа бревенчатая, состоящая изъ каретника и двухъ конюшенъ, крытые подъ одну крышу, съ тремя тесовыми дверями, длиной на 6 саж.; 13) купца Алексея Пастухова, деревянные полубревенчатый сарай и погребъ подъ одной крышей, съ двумя дверями; 14) мѣщанина Михаила Лотарева, деревянный дровяникъ полубревенчатый, съ одною тесовою дверью и крышею на одинъ скатъ; 15) мѣщанина Григорья Хвалыкова, деревянный напосребникъ полубревенчатый, крытый на два ската, съ одною тесовою дверью; 16) коллежскаго секретарши Степаниды Степановой, деревянный бревенчатый сарай подъ одною крышею на два ската, каретникъ и амбаръ съ двумя досчатыми дверями; 17) коллежскаго секретарши Анны Бистрицкой, деревянный бревенчатый сарай, крытый на два ската тесомъ; 18) мѣщанина Балашева, сарай досчатый, крытый тесомъ на одинъ скатъ, въ немъ одна однополотная дверь; 19) мѣщанина Ивана Вилева, деревянный сарай на столбахъ, досчатый на 3 саж., съ одною дверью, крытый на одинъ скатъ; 20) мѣщанина Ивана Вахирева, досчатый сарай, выстроенъ вблизи двора на одной сажени, при немъ одна однополотная дверь; 21) мѣщанинъ Авдотья Заплатинъ, досчатый на столбахъ дровяникъ, съ одною дверью на 2 саж.; 22) купца Матвѣя Пе-

стова, деревянный сарай и одна конюшня подъ одной крышей на два ската, съ двумя дверями досчатыми; 23) мѣщанинъ Ивана Петелина, бревенчатая баня съ передпалникомъ, три окна съ лѣтними и зимними рамами; 24) титулярной совѣтницы Анны Демидовой, деревянный полубревенчатый напосребникъ, обитый тесомъ и выкрашенный съ одною дверью и крышею на два ската; 25) почетной гражданки Александры Касаровой, деревянный бревенчатый амбаръ, съ одною тесовою дверью и крышею на два ската на 2 саж.; 26) мѣщанина Петра Плеханова, деревянный напосребникъ, крытый на два ската, длиной на 2 саж., и шириною на 2 саж.; 27) купца Алексея Вилова, деревянный сарай на столбахъ, крытый на одинъ скатъ; 28) штабс-капитанши Анны Напѣвской, деревянный полубревенчатый напосребникъ крытый на одинъ скатъ; 29) унтер-офицера Артамопа Дроздова, деревянный амбаръ двухъ комнатъ, съ одной русской печкой и однимъ окномъ, съ двойными рамами; 30) купца Михаила Усикова, деревянный сарай изъ барочнаго лѣса; 31) мѣщанинъ Василья Габцова, бревенчатая баня, выстроена въ саду съ передпалникомъ, двѣ двери однополотныя; 32) мѣщанинъ Катерины и Анны Пузырковыхъ, деревянная бревенчатая баня выстроена въ саду, въ ней два окна съ лѣтними и зимними рамами; 33) почтагошн Марьи Мукосевой, полубревенчатый сарай и конюшня съ сѣноваломъ; 34) коллежскаго ассессора Пелагея Смирнова, деревянный бревенчатый сарай, выстроенъ въ длину двора на 5 саж., а въ ширину на 2 1/2 саж.; 35) мѣщанинъ Прасковья Корелиной, деревянный досчатый сарай ветхій, крытый тесомъ на одинъ скатъ; 36) лютеранской церкви, деревянный бревенчатый амбаръ, выстроенъ въ задн дворъ и въ немъ пять комнатъ; и 37) мѣщанинъ Прасковья Шапошиковой, деревянный изъ барочнаго лѣса сарай, выстроенъ на 5 саж., крытъ тесомъ на два ската.

#### 7. О совершеніи купчей крѣпости.

Въ макарьевскомъ уѣздномъ судѣ 5 января сего года, отъ крестьянина книгичинскаго уѣзда, села Лубянецъ, Алексея Яковлева Солодова, переписана купчая крѣпость, данная ему дворяниномъ коллежскимъ секретаремъ Ардалиономъ Павловымъ Васильевымъ, на проданную послѣднимъ первому землю, состоящую нижегородской губерніи, книгичинскаго уѣзда, при селѣ Лубяцахъ, доставшуюся ему въ числѣ прочаго имѣнія по наследству послѣ смерти двоюродной прабабки его титулярной совѣтницы Устиньи Петровны Визитиной, въ количествѣ пашенной 9 десят. 851 саж., цѣною за 300 рублей серебромъ.

#### 8. О считаніи недействительными утраченных документовъ.

Отъ нижегородской казенной палаты объявляется, о считаніи недействительными билетомъ солдатскихъ дѣтей: Алексея Герасимова, по крестному отцу Иванова, Филиппа по крестному отцу Васильева, Матвея Егорова Порошина и Ивана Матвѣева Иванова, выданныхъ имъ отъ командира 4-го учебнаго карабинернаго полка, 1-му, 1 мая 1849 г. за № 37056; 2-му, 25 февраля 1846 г. за № 30016; 3-му, въ 1847 г. за № 5346; и 4-му, 25 сентября 1846 г. за № 4103.

#### 9. О потерѣ документовъ.

Отъ нижегородскихъ уѣздныхъ полицейскихъ управленій объявляется, не окажется ли гдѣ либо потерянныхъ документовъ и денегъ:

1) Семеновскаго:—паспорта объ отставкѣ рядоваго Ивана Федотова Пухова, выданнаго ему изъ сѣвскаго полка въ 1856 году, въ паспортѣ томъ Пуховъ значится 60 лѣтъ, росту 2 арш. 6 1/2 верш., волосы на головѣ русые, носъ и подбородокъ средніе, лице рабоватое, имѣетъ знаки отанія: на лѣвомъ рукавѣ мундира изъ желтой тески три нашивки, польскій знакъ и за турецкую войну медаль серебряная.

2) Ардатовскаго:—а) билета на временной отпускъ рядоваго Григорья Родионова Скулякова, выданнаго ему изъ брестъ-литовскаго крѣпостнаго полка и б) бумажника съ деньгами 3 руб. 50 коп., въ коемъ находился паспортъ собственника казачьихъ губерніи, Петровскаго уѣзда, села Топова, Ерофея Макарова Денисова, выданнаго ему изъ Камышевскаго волостнаго правленія саратовской губерніи, въ январѣ мѣсяцъ сего года.

3) Луконовскаго:—а) билета проживающаго въ заштатномъ городѣ Починкахъ, въ

слободѣ заводской конюшни, отставнаго конюха Дмитрія Черкасова, выданнаго ему въ мартѣ мѣсяцѣ 1858 года, изъ бывшаго Починковскаго государственнаго коннаго завода, на сына его Ивана Дмитриева Черкасова, имѣющаго нынѣ отъ роду 14 лѣтъ; б) денегъ триста руб. серебромъ, которыми находились въ кожаномъ бумажникѣ, кредитными билетами: сто рублей, двѣнадцать десяти рублевыхъ, десять пяти рублевыхъ и десять трехъ рублевыхъ, принадлежащихъ мѣщанину города Ардатова, Ивану Алексею Осоргину.

4) Горбатовскаго:—купеческаго свидѣтельства Горбатовскаго 2-й гильдіи купца Льва Николаева Юдаева, выданнаго ему изъ горбатовской городской думы 20 декабря 1867 года, и на двухъ рублевыхъ листъ контракта, заключеннаго имъ съ крестьяниномъ села Чернаго, Федоромъ Терентьевымъ Посновымъ, на компанейство въ содержаніи въ томъ селѣ питейнаго дома, каковой контрактъ засвидѣтельствованъ въ минувшемъ декабрѣ мѣсяцѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ у маклера Рязанова.

#### 10. О пропавшихъ лошадяхъ.

Отъ нижегородскихъ уѣздныхъ полицейскихъ управленій объявляется, не окажется ли гдѣ либо пропавшихъ лошадей у разныхъ лицъ:

1) Горбатовскаго:—а) двухъ лошадей крестьянина деревни Великоселья, А'онася Трофимова, примѣтами оныя: 1-я, кобыла вороная, 7 лѣтъ, на верхней губѣ была полоска и по всей лошади была пятна, и 2-я, меренъ гнѣдой, 5 лѣтъ, хвостъ короткій, на правую боку шипка; б) лошади крестьянина деревни Сокола, Степана Васильева Катупскаго, примѣтами оная: меренъ сивый, 10 лѣтъ, росту средняго, грива на правую сторону густая, хвостъ густой длинный, заложена въ сани развалины обшитыя, лубками, съ кландю: 25 пуд. соленой ординской баранины и полука соли въ 6 пудовъ.

2) Арзамасскаго:—лошади крестьянина пензенской губерніи, писарскаго уѣзда, села Мордовской Пишли, государственнаго вѣдомства Ивана Захарова, примѣтами оная: вороной жеребецъ 5 лѣтъ, грива на лѣвую сторону, на лбу лысина, у задней лѣвой ноги отъ сѣтки шерсть была.

3) Сергачскаго:—лошади, запряженной въ сани, татарина сергачскаго уѣзда, деревни Ендовицъ, Хайретдина Сааева, примѣтами оная: рыжая кобыла, 8 лѣтъ, грива на правую сторону, правое ухо рѣзано.

4) Луконовскаго:—двухъ лошадей крестьянина села Картмазовки, Василья Федорова Филиппова, примѣтами оныя: 1-я, меренъ карій, 7 лѣтъ, росту средняго, грива на лѣвую сторону, при ней упряжь: развалины старыя, опутанныя лыжными веревками, въ нихъ два ридные попола, одинъ новый, а другой старый, старый русскаго сукна чапанъ, двѣ старыя рожи и варовая веревка, хомутъ, крытый кожей съ ременною шлеею и ремешными гужами, узда старая, возжи варовыя, сѣделка, крытая кожей, и 2-я, меренъ гнѣдой, 5 лѣтъ, росту средняго, грива на правую сторону, при ней упряжь: развалины старыя опутанныя разными веревками, варовая веревка, хомутъ, крытый кожей съ ремешными шлеей и гужами, сѣделка, крытая кожей, узда ремешная старая, возжи варовыя, на обихъ лошадяхъ таловыя дуги.

5) Присава 2-я станія книгичинскаго уѣзда:—лошади крестьянина деревни Румянцевой, Григорья Михайлова, примѣтами оная: рыжая кобыла 3 лѣтъ, росту средняго, грива на правую сторону, на правой задней ногѣ и на лбу небольшія были пятна.

#### 15. О бродягахъ.

Отъ нижегородскаго губернскаго правленія и полицейскихъ управленій объявляется, не окажется ли родственниковъ или общества, къ коимъ принадлежатъ бродяги:

а) Нижегородскаго Губернскаго Правленія:—называющій себя Николаемъ Скворцовымъ, находящійся нынѣ въ казанской арестантской ротѣ, согласно судебному о немъ приговору, примѣтами оный: 33 лѣтъ, росту 2 арш. 5 верш., волосы на головѣ, бородѣ, усахъ, бакенбардахъ и бровяхъ русые, глаза сѣрые, носъ продолговатый, ротъ сдвигъ, зубы цѣлые, подбородокъ обыкновенный, лице чистое, особыхъ примѣтъ не имѣетъ.

б) Нижегородскаго Губернскаго полицейскаго управленія:—взятый въ Нижнемъ-Новгородѣ за безпослѣдствіе неизвѣстный чело-вѣкъ, называющій себя бродягой, непомнящій родства, примѣтами оный: 30 лѣтъ, росту 2 арш. 5 1/2 верш., волосы на головѣ русые съ просѣдью, усахъ свѣтлорусые, глаза сѣрые, лице рабое, особые примѣты: на лѣ-

вой рукѣ вколъ большаго пальца небольшая рубецъ, происшедшій отъ поруза.

#### Уѣздныхъ Полицейскихъ управленій

в) Багачинскаго:—взятый въ багачинскомъ уѣздѣ бродяга, называющій себя Иваномъ Исповининымъ родства, примѣтами оный: 25 лѣтъ, росту 2 арш. 4 1/2 верш., волосы на головѣ темнорусые, глаза голубые, лице чистое.

г) Луконовскаго:—взятые въ луконовскомъ уѣздѣ трое бродягъ, называющіе себя 1-й, крестьяниномъ Луконовскаго уѣзда, селъ Ульянова, Гг. Анисимъ, Иваномъ Александровичъ Быковымъ, примѣтами оныя: 53 лѣтъ, росту 2 арш. 3 верш., волосы на головѣ бровяхъ русые, глаза сѣрые, носъ и ротъ умѣренные, лице чистое, борода изъ свѣтлоруса, рѣдкая, имѣетъ лѣвую щечную шеночную грыжу; 2-й Василья Яковлевъ Бурлаковъ, примѣтами оный: 27 лѣтъ, росту 2 арш. 7 верш., волосы на головѣ, бровяхъ и усахъ свѣтлорусые, борода въ сѣдую рыжеватая, глаза голубые, носъ и ротъ средніе, подбородокъ обыкновенный, лице угрюмое, подъ правымъ глазомъ имѣетъ родину; и 3-й крестьяниномъ Луконовскаго уѣзда села Протасова, Сергѣемъ Федоровичъ Шеховымъ, примѣтами оный: 41 года, росту 1 арш. 5 верш., волосы на головѣ, бровяхъ, усахъ и бородѣ черные, глаза сѣрые, носъ и ротъ и подбородокъ средніе, лице чистое.

д) Ардатовскаго:—явившійся въ Выстрское волостное правленіе ардатовскаго уѣзда неизвѣстный чело-вѣкъ, называющій себя крестьяниномъ тульскаго губерніи, ботородина уѣзда, села Ломовки, Иваномъ Еранисовичъ, но показаніе его оказалось ложнымъ, примѣтами оный: лѣтъ по видимому 45, росту 1 арш. 4 1/2 верш., волосы на головѣ и бородѣ свѣтлорусые, глаза сѣрые, лице малоработное, особые примѣты: на лѣвой щекѣ и бородѣ небольшая родинка въ горошечку.

е) Паславскаго:—1) взятый сергачскаго уѣзда въ слободѣ Кожаной, 3 июня 1867 г. бродяга, непомнящій родства, называющій себя Иваномъ Дмитриевичъ Осокинымъ, примѣтами оный: 40 лѣтъ, росту 2 арш. 5 1/2 верш., тѣлосложеніе крѣпкаго, по срединѣ правого на чѣ съ наружи-передней стороны находится плоская въ одною уровнѣ старая жезу рубецъ, который при растираніи сунула кожи болѣе обнаруживается и представляетъ собою родъ русской печатной буквы Б; 2) взятый паславскаго уѣзда, въ слободѣ Амбаскѣ, полицескимъ саужителемъ Михайломъ 2 декабря 1867 года, бродяга непомнящій родства, бѣлъ лицомъ, отечественнаго языка, примѣтами оный: 37 лѣтъ, росту средняго, волосы на головѣ русые, доволнорыдые, на бородѣ и усахъ рыжеватого цвѣта обильные, глаза сѣро-голубые, носъ обыкновенный, ротъ средній, тѣлосложеніе умѣренное; 3) взятый сергачскаго уѣзда, въ селѣ Пановѣ-Осановѣ, 23 сентября 1868 г. бродяга, непомнящій родства, называющій себя Николаемъ Васильевичъ Скворцовымъ, примѣтами оный: 34 лѣтъ, росту 2 арш. 5 верш., сложеніе посредственнаго, никакихъ особыхъ признаковъ не замѣчается; 4) бродяга явившійся 18 января 1866 года, безпослѣдствіе наго вида въ Мехонское волостное правленіе Шадринскаго уѣзда, бродяга, непомнящій родства, называющій себя Васильемъ Павловичемъ, примѣтами оный: 40 лѣтъ, росту 2 арш. 5 1/2 верш., волосы на головѣ и бровяхъ черные, усы и борода рыжеватые, глаза каріе, лице съ незначительною широкостію, носъ ротъ и подбородокъ обыкновенные.

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ.

#### О вызовѣ къ торгамъ.

##### Въ первый разъ.

Владимирскій уѣздный судъ объявляетъ, что въ присутствіи сего суда назначено въ продажу недвижимое имѣніе, заключающее изъ 3 десят. пахатной и 873 квадрат. саж. усадебнаго зема съ постройкою на ней двухъ этажнаго на каменномъ фундаментѣ деревяннаго дома, двора, амбара, сарая и овиаръ и деревянной мукомольной вѣтряной мельницы, принадлежащее крестьянину Муромскаго уѣзда, дер. Нова Ивану Павлову Тенюху, имѣющаго еса Муромскаго уѣзда, 2 стана, въ селѣ Новѣ, отнесенное въ 300 руб. сер., по платежу изъ Тенюховъ, должное по распискѣ Макарьевскаго купчихъ Анисѣя Ивановичъ Серебрянникова 644 р. 1/2 коп., 18



батовскому купцу Ивану Ивановичу Григорьеву 250 р. и дер. Поляны государственному крестьянину Федору Е. инову Сметанину 705 руб.; продажа сего итѣи будетъ произведена въ присутствіи сего суда, въ срокъ торго 1 мая сего года, съ переторжкою чрезъ 3 дня; торгъ и переторжка начнутся въ 11 часовъ утра. Желающіе торговаться могутъ разсматривать бумаги, до производства сей продажи и публикации относящіяся, въ семь судъ.

О появившейся болѣзни.

Отъ Горбатовскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, объявляется для принятія мѣръ предосторожности, что въ дер. Валтыревъ и селѣ Новинкахъ Горбатовскаго уѣзда между временно-обязанными крестьянами открылась заразительная поварная болѣзнь отъ которой въ дер. Валтыревъ умеръ одинъ человекъ и въ этой дер. и селѣ Новинкахъ нѣсколько находится, болѣлыми.

Примѣчаніе 1. При семъ № прилагаются, для исполненія по здѣшней губерніи город. и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ и прочимъ присутственнымъ мѣстамъ, прибавленія къ губ. вѣдомостямъ о сыскѣ лицъ и итѣи: смоленскихъ къ № 2 и 3, черниговскихъ 2, валенскихъ 136, полавскихъ 100 и валуевскихъ 5.

Примѣчаніе 2. При семъ же № прилагаются прибавленія о торгахъ казенныхъ къ № 13 въ нижегородское городское и уѣздное полицейскія управленія, къ становымъ приставамъ и въ волостнымъ правленія для обнародованія, согласно 1849 ст. X т. 1 ч. св. зак. гражд. изд. 1857 г.

Примѣч. 3. При семъ же № прилагаются оффиціальныя прибавленія къ Сѣверной Почтѣ № 4.

Подписалъ: За Вице-губернатора Старшій Совѣтникъ Сомовъ.

Исп. долж. Секретаря Ракоу.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отвѣтъ Г. Прогрессисту — П. Д. Боборыкину — Судебный указатель. — Библиографическія извѣстія.

### ОТВѢТЪ Г. ПРОГРЕССИСТУ.

Въ № 25 «Современныхъ Извѣстій» напечатана статья г. Прогрессиста, подъ заглавіемъ «Прогрессъ въ Нижнемъ-Новгородѣ». Говоря объ изданіи въ прошломъ году нижегородскимъ статистическимъ комитетомъ, подъ моею редакціею, *Нижегородскихъ Сборникъ*, авторъ, со словъ принадлежащей мнѣ въ этой изданіи статьи «Материалы для уголовной статистики нижегородской губерніи» \*), говорить, что пьянство въ Нижнемъ увеличилось. — Но управляющій акцизнымъ сборомъ, продолжаетъ авторъ, отвергаетъ это, онъ утверждаетъ, что увеличеніе кабаковъ въ не наноситъ ущерба народной нравственности, доказывая это податливой статистическими цифрами. *Нижегородскій Сборникъ* умиляется передъ акцизнымъ прогрессистомъ, вѣрить ему и печатаетъ это.

На самомъ же дѣлѣ въ статьѣ моеи, говоря, что невозможно признать увеличеніе пьянства въ нижегородской губерніи *единственной* причиной увеличенія вѣдѣвшихся преступлений, каковы грабежи, убійство и под., я продолжаю:

«Изъ записки управляющаго акцизнымъ сборомъ нижегородской губерніи П. П. Иванова, доставленной для всеподданнѣйшаго отчета въ статистическій комитетъ, въ январѣ 1866 года, видно, что «послѣ трехъ-лѣтняго опыта, съ болѣею и болѣею достовѣрностію, можно сказать, что новая система взысканія къ казену акцизнаго сбора не нанесла того ущерба нравственности народной, о которомъ повѣствовало и особенно въ послѣднее время, возникли болѣе или менѣе общіе толки. Всѣ заключенія объ усилившемся пьянствѣ, въ ущербъ нравственности народной, обнаружившемся, будто бы, со введеніемъ новой акцизной системы, совершенно преждевременны». Вполнѣ признавая фактъ увеличенія употребленія вина и считая его вполнѣ естественнымъ — въ началѣ дѣйствія новой системы, управ-

ляющій акцизнымъ сборомъ продолжаетъ: «теперь (т. е. въ 1865 году) это явленіе (увеличивающееся пьянство) ослабѣваетъ и потребление водки входитъ въ обыкновенныя границы. Три года существованія новой системы и три прошедшія ярмарки, на которыхъ стекается множество народа и на которыхъ характеръ народный рѣзко выражается, подтверждаютъ вполнѣ эти соображенія». (*Сборникъ*, стр. 153)

Подтасовка же цифръ, о которой говоритъ г. Прогрессистъ, состоитъ въ слѣдующемъ: «1, откупной доходъ послѣдняго 4-лѣтія простирался въ годъ до 2.341,045 р.; 2, доходъ съ итѣи и патентный сборъ въ 1863 году составилъ въ 2.274,658 р., въ 1864 — въ 1.874,949 р. и въ 1865 — въ 1.862,318 р., т. е. доходъ 1863 г. противъ откупного было менѣе на 66,386 р., 1864 г. противъ 1863 менѣе на 399,709 р. и противъ откупного менѣе же на 466,095; 1865 г. противъ 1864 г. опять таки менѣе на 12,630 р. и противъ откупного тоже менѣе на 478,747 р. Слѣзныи трехъ-годичный доходъ акцизной системы въ настоящее время состоитъ изъ 2.003,975 р., менѣе откупного въ каждый годъ на 337,070 р. Если уменьшеніе въ цифрѣ казеннаго дохода, при акцизной системѣ, сравнительно съ тою, которую давала откупная, не можетъ еще служить доказательствомъ меньшаго потребленія вина народомъ и меньшаго пьянства, то, признавши однако вопросъ этотъ спорнымъ, что же остается сказать о цифрѣ одной и той же *теперешней* системы, которая говоритъ: въ 1863 г. 2.274,658 р., въ 1864 — 1.874,949 р. и въ 1865 — 1.862,318 р.?» (*Сборникъ*, стр. 154).

Вотъ изъ чего выводилъ г. Прогрессистъ, что *Нижегородскій Сборникъ* умиляется передъ управляющимъ акцизнымъ сборомъ нижегородской губерніи. Но спрашивается, составляя статью по оффиціальнымъ источникамъ, могъ-ли я быть-ли я, наконецъ, въ правѣ взять изъ нихъ одно и выкинуть другое, и говори объ увеличеніи пьянства въ губерніи, долженъ-ли я былъ привести и то мнѣніе, которое принадлежитъ лицу, кое-что знающему, особенно приведу столько различныхъ доказательствъ въ пользу того, что причиной увеличенія преступленія, пьянство?

«Въ томъ же *Сборникѣ*, говоритъ г. Прогрессистъ, приводятся мнѣнія предводителя «дворянства, цѣрковныхъ посредниковъ, уѣздныхъ исправниковъ и духовенства о причинахъ несомнѣннаго увеличенія преступленій. «Всѣ въ одинъ голосъ говорятъ, что одна изъ главныхъ причинъ этого печальнаго явленія заключается въ разномыслии казакскихъ и усиленіи пьянства. Акцизныя прогрессисты говорятъ, что это сушій вздоръ и ему вѣрять не слѣдуетъ».

Въ томъ-то и дѣло, что я далъ показанію управляющаго акцизнымъ сборомъ болѣе вѣры, потому, что въ его мнѣніи есть *доказательства*, а стало быть ему можно повѣрить и не на слово, тогда какъ въ болѣе мнѣніи мнѣніи вышеприведенныхъ лицъ, если и есть доказательства, то чисто-голосавыя; но я и ими не пренебрегъ и не утаилъ ихъ въ статьѣ своей, для того, чтобы вслѣдствіи здраваго, вѣдѣющаго читателя кой-къ и самъ дѣлать выводы...

Сдѣлавъ изъ предисловія къ моеи статьѣ выписку о томъ, что «въ 1864 г. министерство внутреннихъ дѣлъ, имѣя въ виду цифры преступленій (по донесеніямъ губернаторовъ о происшествіяхъ), обратило вниманіе мѣстной администраціи на увеличившееся число преступленій, въ нижегородской губерніи, вслѣдствіе чего нижегородскій губернаторъ А. А. Одиновъ, сдѣлавъ съ своей стороны надлежащія распоряженія», г. Прогрессистъ спрашиваетъ: «въ чемъ же состояли эти надлежащія распоряженія? А вотъ въ чемъ, рѣшаетъ «онъ: весьма ядовито: онъ (нижегородскій губернаторъ) поручилъ губернскому правленію войти въ ближайшее и подробнѣе изысканіе дѣла». У меня же, въ предисловіи, говорится, что «нижегородскій губернаторъ А. А. Одиновъ, сдѣлавъ (а не сдѣлавъ), съ своей стороны, надлежащія распоряженія, поручилъ губернскому правленію...» и т. д.

Не ясно-ли, что, если «нижегородскій губернаторъ А. А. Одиновъ, сдѣлавъ, съ своей стороны, надлежащія распоряженія, поручилъ губернскому правленію» и т. д., то нижегородскій губернаторъ *прежде* сдѣлавъ распоряженія о прекращеніи зла, существованіе котораго признаю было несомнѣннымъ, а потому уже сдѣлавъ поздравленія и покороче познакомиться съ причинами его?... Если же и ни слова не говорилъ, въ статьѣ своей, о томъ, какія именно сдѣланы были нижегородскимъ губернаторомъ распоряженія, то это случилось

потому, что говорить объ этихъ распоряженіяхъ вовсе не входило въ планъ моеи статьи.

«Такимъ образомъ, восклицаетъ г. Прогрессистъ, дѣло возстановленія общественной безопасности, дѣло огражденія слѣшкомъ милаго людей отъ безпрестанныхъ убійствъ, грабежей, поджоговъ и воровства обратилось въ статистическое изслѣдованіе!...» Но неужели кто нибудь вообразить, прочитавши мою статью, что все дѣло возстановленія общественной безопасности обратилось въ статистическое изслѣдованіе? Сдѣлавъ такой логикъ, можно, пожалуй, придти къ тому заключенію, что единственнымъ послѣдствіемъ предпринятаго нижегородскимъ статистическимъ комитетомъ изданія *Нижегородскаго Сборника* было лишь изслѣдованіе г. Прогрессиста...

Выше была приведена выписка изъ словъ г. Прогрессиста о томъ, что я, не повѣривъ мнѣніямъ столькожъ оффиціальнымъ лицъ губерніи, умилился *передъ акцизнымъ прогрессистомъ*. На сколько я умилился, видно изъ сказаннаго выше; но далѣе почтенный авторъ, указывая на эти-же мнѣнія, и самъ не вѣривъ имъ: «я самъ, говоритъ онъ, готовъ бы былъ всѣми силами протестовать противъ «такого заглавленія, будто-бы почтенные члены «мировыхъ учрежденій въ такой степени унасъ «скорбны главою». Но увы! Разверните *Нижегородскій Сборникъ*, изданіе оффиціальное, прочтите на 137 страницѣ послѣднія строки.

«Глазъ не вѣрится, а дѣло было такъ.

«Спрашивали и у духовенства мнѣнія, отчего въ нижегородской губерніи грабятъ, убиваютъ, воруютъ, поджигаютъ въ два, три, четыре раза болѣе, чѣмъ прежде. Духовенство объяснило это «освобожденіемъ «крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, уничтоженіемъ тѣлесныхъ наказаній, расколомъ «(хотя онъ существуетъ 200 лѣтъ), слухомъ, «что, съ дарованіемъ свободы отъ господъ, «дана свобода и отъ поповъ. сообщеніемъ «возрастныхъ съ малолѣтними, преакробдѣнство» и возмущеніемъ Поляны». Да это клевета на духовенство нижегородское, скажете вы. Но я раскрываю вамъ оффиціальное изданіе *Нижегородскаго Сборника* и предлагаю вамъ прочесть конецъ 149 и начало 150 страницъ. Слѣдите мои слова съ напечатанными тамъ: слово-въ-слово.

Тутъ уже, признаюсь, я окончательно не понимаю, чего хочется автору: желаетъ-ли онъ доказать свои знанія по части древлаго благочестія — повѣдавши міру, что оно существуетъ уже 200 лѣтъ; обвиняетъ-ли онъ меня въ клеветѣ на духовенство нижегородское, противъ чего я, однако, обозначаю тѣмъ, что дѣлаю выписки изъ подлинниковъ, хранящихся въ нижегородскомъ губернскомъ правленіи; воображаетъ-ли онъ всѣхъ спрошенныхъ по настоящему дѣлу оффиціальнымъ лицъ нижегородской губерніи «скорбными главою», — ничего не понимаю, и потому не возражаю. Скажу только, что далеко несогласный съ этими оффиціальными мнѣніями (особенно по отношенію зависимости числа преступленій отъ освобожденія крестьянъ, напр.), я самъ старался доказать, въ чемъ состоитъ ихъ несостоятельность, и привелъ ихъ, между прочимъ, и для *характеристики взгляда на дѣло тѣмъ лицъ, чрезъ которыхъ правительство непосредственно соприкасается съ народомъ* (*Сборникъ*, стр. 150); но на столько бытъ... отважнымъ, чтобы предположить, что *все члены мировыхъ учрежденій нижегородской губерніи «скорбны главою»* — я не рѣшился.

Въ заключеніе мнѣ однако остается искренно поблагодарить г. Прогрессиста за возможность печатно исправить просмотрѣнную мною въ *Сборникѣ* ошибку. Въ помѣщенной въ *Сборникѣ* статьѣ г. Пестова «Свѣдѣнія о Нижнемъ-Новгородѣ», по опбѣк составителя, сказано: «городъ освѣщается, съ 15 іюля 1867 г., 800 фонарями, спирто-скипидарною жидкостью и фотонадѣлѣмъ. За спирто-скипидарное освѣщеніе платится думою 18 000 р. с., а за освѣщеніе фотонадѣлѣмъ — 16,236 р. с.» Это совершенно невѣрно, такъ какъ производилось только торги на то или другое освѣщеніе, за означенную сумму; по состоявшимся же торгамъ, городъ пользуется лишь однимъ спирто-скипидарнымъ освѣщеніемъ, за 18,000 р. с., въ годъ, т. е. по 22 р. 50 к. за фонарь, а не по 42 р., какъ это, основываясь на ошибочномъ показаніи *Сборника*, сообщалъ г. Прогрессистъ.

Я думаю, что редакция «Современныхъ Извѣстій», напечатывая статью г. Прогрессиста и не могшая ругаться за достовѣрность сообщаемыхъ ею фактовъ, въ интересъ своего собственнаго дѣла, не откажется перепечатать на страницахъ своего изданія, настоящий мой отвѣтъ — покрайнеймѣрѣ главныя его положенія.

А. Галицкій.

### П. Д. БОБОРЫКИНУ.

Отъ души благодарю васъ, много уважаемый Петръ Дмитриевичъ, за то, что вы отозвались на немудрую книжку мою о нижегородскомъ театрѣ; благодарю тѣмъ болѣе, что вы, провинціальныя литераторы, далеко не избалованы отношеніями къ намъ критики... Даже самое-то выраженіе *провинціальныя литераторы* получило-ли еще у насъ право гражданства?... Мы привыкли къ самымъ безцеремоннымъ придираніямъ къ нашимъ ошибкамъ, ничѣмъ однако не отличающимся отъ ошибокъ, неизбежныхъ во всякомъ дѣлѣ, за то къ серьезному разбору нашего труда, мы не привыкли... По неожиданному совпадению, въ это наглядно можете видѣть изъ печатающагося, вмѣстѣ съ настоящимъ письмомъ къ вамъ, возраженія моего г. Прогрессисту. Вотъ почему въ высшей степени отраднѣ мнѣ, что вы не фырканете надъ мѣстной литературою. Да оно и понятно: серьезно занимаясь искусствомъ, вы также серьезно смотрите и на трудъ другихъ, которые такъ или иначе относятся къ вашимъ собственнымъ занятіямъ. Повторю еще разъ: душевно благодарю васъ за ваше письмо — ко мнѣ, не смотря на то, что въ немъ вы указываете, главнымъ образомъ, на недостатки моей книжки... Но вѣдь мы все и не желаемъ, чтобы насъ только расхваливали, да по головкѣ гладили, — вслѣдствіи мало-мальски уважающій себя, труженикъ далеко отъ подобнаго желанія; мы только желаемъ, да кажется, имѣемъ даже право требовать — человеческихъ отношеній къ намъ...

Съ большинствомъ вашихъ замѣчаній я совершенно согласенъ, и постараюсь лишь сказать, почему допустилъ тѣ или другіе недостатки своей книжки.

Если, какъ вы сами утверждаете, вообще въ литературѣ мудрено найти точныя и характеристическія опредѣленія въ исторіи театральнаго искусства, то чего-же, согласитесь, ждать отъ разсказа въ нижегородскихъ старожиловъ театраловъ?... Я пытался собрать такіе разсказы, пытался добиться въ нихъ толку, и въ концѣ концовъ, не обрѣтавъ иныхъ отзывовъ, кроме: «отличный актеръ, отличная антриса! Ахъ, какъ хороши были! Ахъ, какъ хороша была!» Вообще устные разсказы нижегородскихъ старожиловъ театраловъ цѣны лишь по отношенію къ анекдотическимъ его, онъ дѣла; для руководства-же при серьезномъ выводѣ о сценическомъ дарованіи — не годятся. Съ другой стороны, я никакъ не могу согласиться съ вами въ бесполезности печатныхъ отзывовъ блаженной памяти театраловъ рецензентовъ; никогда я имъ не предпочту отзывы устныхъ, такъ какъ, нѣрѣдко самъ подтрунивалъ надъ этими печатными измышленіями, я имъ все-же давалъ цѣну, исключая нѣкоторыхъ, относительно которыхъ я счелъ лишь возможнымъ упмянуть, въ примѣчаніи, въ какомъ № «Губ. Вѣдомостей» они помѣщены \*). Я прямо ссылаюсь на многія рецензіи, такъ какъ, отбросивши въ сторону излишніе возгласы, сквозь шумиху словъ, можно все-таки добраться до истины. По отношенію къ 50 годамъ, это мнѣ было тѣмъ легче, что я самъ помню нижегородскій театръ того времени и могъ, вслѣдствіе того, смотрѣть на печатные отзывы о немъ критически, не вѣря рецензентамъ на слово. Именно по недостатку печатныхъ отзывовъ сказалъ я очень мало объ игрѣ г-жи Вышеславцевой, тогда какъ, напротивъ, долго остановился на талантѣ г-жи Шмидковъ, — по обилію печатныхъ для того матеріаловъ. Говорить-же самому объ игрѣ г-жи Вышеславцевой я не рѣшился потому, что, не имѣя въ виду постороннихъ о ней сужденій, не могъ повѣрить самому себѣ; подататься-же на свою собственную, почти младенческую, память, мнѣ казалось труднымъ. Вѣдь вотъ, читая вашъ отзывъ объ игрѣ г-жи Вышеславцевой, я вспоминаю, я чувствую, что такова именно и была ея игра, какою вы ее возстановляете въ моей памяти, въ вашемъ письмѣ; но вмѣстѣ съ тѣмъ, я сознаю, что самъ не могъ бы сказать, безъ нашей помощи, того, что вы о ней говорите. Тоже самое долженъ я сказать и о Х. И. и А. И. Стрѣльковыхъ, о г. Соколовѣ, котораго я и еще менѣе помню, выдавши его лѣтъ 20 тому назадъ, и притомъ всего раза 3 или 4, о гг. Нѣмчиновѣ и Санковскомъ, которыхъ вовсе не видалъ, о г-жѣ Мочаловой, игру которой плохо помню... О вышеславской сценѣ и о вліяніи ея на нижегородскую помню только, что лѣтъ 15 тому назадъ присутствовалъ при разсказѣхъ о ней Карла Карловича Эйзериха, въ которыхъ, помнится мнѣ, было много достойнаго вниманія.

\* «Ниж. театр» стр. 72.



манія, и особенно много—сѣмьшного, по что именно разсказывалъ Карлъ Карловичъ—не по мнѣ... Помяну-же его и ни отъ кого чего-либо достойнаго вниманія о выискусномъ театръ не слыхивалъ... Отношеніе ступинской школы живописи въ Арзамасъ къ нижегородскому театру, по правдѣ вамъ сказать, мнѣ и въ голову не приходило; да, кажется, между ними и не было никогда органической связи.

Совершенно съ вами согласенъ, что необходимо-бы было поговорить мнѣ объ образовательномъ вліяніи на нижегородскую сцену—сталинскихъ; но я этого не сдѣлалъ потому, что это завлекло-бы меня слишкомъ далеко: пришлось-бы говорить почти обо всѣхъ знаменитостяхъ русской сцены,—что составило-бы цѣлый отдѣльный этюдъ. Попали-же въ мою книжку гг. Олдриджъ и Нильскій потому только, что пришлось говорить о нижегородской сценѣ послѣднихъ временъ,—и я перепечатавъ въ своей книжкѣ свои готовыя уже печатныя рецензіи. Правда, что я-бы могъ подождать остановиться на талантѣ г-жи Косицкой, какъ частью нижегородской актрисы, но я зналъ, что, въ Нижнемъ, однимъ лицомъ собрано уже много матеріаловъ, для характеристики ея таланта и для біографіи ея.

Относительно коротенькаго отзыва вашего о томъ, что я презрительно отнесся къ бывшей у насъ, на прошлой ярмаркѣ, труппѣ г. Фелікса, также коротенько отвѣчу вамъ, что я никогда и не думалъ сомнѣваться въ великомъ образовательномъ значеніи французскаго театра вообще (хотя никогда не соглашусь, что для посетителей райка все равно, кто написалъ пьесу: г. Дюканжъ или г. Островскій); а только говорилъ объ *извѣстности* пьесъ французскаго репертуара, и объ *извѣстности* его исполнителей. По отношенію къ утилитаризму сцены, я не стану спорить, что «Жизнь игрока» въ состояніи, пожалуй, направить смыслъ плохо-развитой публики гораздо лучше, чѣмъ исторія Льва Краснова, такъ какъ эта исторія дѣйствительно можетъ повліять на тупоголовую часть мало-развитой публики несравненно вреднѣе любой французской бессмыслицы—именно характерностью созданія нашего замѣчательнаго писателя, также, какъ вредно дѣйствуютъ на тупоголовую часть нашей образованной публики—я самъ видалъ, на св-ствѣ вѣку, нѣсколько примѣровъ—типы, подобные Печорину, Рудину и под., но вмѣстѣ съ тѣмъ я никогда не промѣняю русскаго репертуара на лучшее сказать: направленія его—на французскій. Кончу сравненіемъ: я никогда не предпочту музыку Верди, Доницетти—галиковской музыкѣ, но за то мнѣ и въ голову никогда не придетъ отрицать громаднаго вліянія «итальянщины» на образованіе музыкальнаго вкуса и музыкальных потребностей не только въ Россіи, но и въ цѣлой Европѣ.

Кстати сообщу здѣсь одну характерную подробность изъ театральнаго правопъ эпохи князя Шаховскаго, которую пердалъ мнѣ (уже послѣ напечатанія первыхъ главъ моей книжки) П. И. Мельникъ. Бывали случаи (напр. когда князь женился,—кажется во второй разъ), что во время спектакля, въ

антрактѣ, двери ложъ отворялись, и всей публикѣ подносились бокалы съ княжескимъ шампанскимъ,—само собою разумѣется: gratis. И свѣжо преданіе, и вѣрится ему легко, если припомнить тогдашніе нравы нашихъ баръ.

А. Гацискій.

# СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Въ нижегородской палатѣ уголовного суда назначены къ докладу дѣла:

на 22 февраля: 1) о писцѣ Александровскомъ, напавшемся обманомъ въ рекруты, арест., по нижнему-новгороду; 2) о старостѣ Ларионовѣ, сущемся заволакивающимъ у него фальшивый кредитный билетъ 10 р., достоинства, лукоин. узда; 3) о кражѣ солдата Круглова, балахи. узда; 4) объ обидѣ канцеляриста Аврорина мѣщаниномъ Спиридоновымъ, по нижнему-новгороду; 5) о кражѣ у крестьянина Барышниковова овса и крупчатки, арест., изъ 2 производствъ, насильскаго узда; 4) о кражѣ у крестьянина Знайкова имущества семенов. узда

на 25 февраля: 1) о порицаніи крестьяниномъ Нагибинымъ трехъ перстнаго сложенія креста, арест., при закрытыхъ дверяхъ присутствія, балахи. узда; 2) о снятіи пальта съ купеческаго сына Алексѣя Гушина, арест., по нижнему-новгороду; 3) о фальшивомъ кредитномъ билетѣ 3-хъ руб. достоинства, оказавшемся у сборщика Иванова при взносѣ въ подати въ Лукоинское уездное казначейство, лукоин. узда; 4) о кражѣ у крестьянина Кабанова 30 пудовъ поташу, сергач. узда; 5) о кражѣ имущества у крестьянина Ремизова, будтобы крестьяниномъ Ермаковымъ и о поиманномъ на кражѣ крестьянинѣ Ермаковѣ, арестант., г-ратовскаго узда 6) о изнасилованіи крестьянской дѣвочки въ деревнѣ Шумецъ, при закрытыхъ дверяхъ присутствія, высельскаго узда; 7) о поджогѣ надворнаго строения крестьянина Андрея Поздѣева, арест., по насильскому уезду.

на 27 февраля: изъ 3-хъ производствъ: 1, объ оказавшемся фальшивымъ билетомъ касякъ съ антрами Н. Г. Р. у крестьянина Родичева. 2, объ отдачѣ тѣмъ же Родичевымъ въ трактирѣ Ласутина 5 р. фальшиваго кредитнаго билета и 3, о кражѣ льна у крестьянъ деревни Лапуновой Симанина и Шелехова имѣ же Родичевымъ, арест., балахнинскаго узда; 2) объ оказавшемся у крестьянъ Куницына и Кулакова 3-хъ фальшивыхъ кредитныхъ билетахъ, по нижнему-новгороду; 3) о кражѣ сундука съ деньгами у крестьянина Евсеева будтобы работникомъ его Кисляковымъ, по нижнему-новгороду; 4) о кражѣ у крестьянина Кузнецова вальныхъ сапогъ, будтобы мѣщаниномъ мальчикомъ Овчинниковымъ, сергачскаго узда; 5) о поджогѣ въ селѣ Мелуихахъ 3-хъ мѣшанинъ 6, будтобы крестьяниномъ въ Касельскомъ, арест. Семеновскаго узда; 6) о порубкѣ лѣса въ крестьянскія Вертикаловской дачѣ крестьянами деревни Вертикаловской

вой, ардатовскаго узда; 7) объ уклоненіи въ расколъ крестьянина Бажанова съ прочими, кнатиинскаго узда.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ

объ изданіи въ 1868 году «Вѣстника Россійскаго общества покровительства животнымъ».

«Вѣстникъ Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ» будетъ издаваться съ цѣлю знакомить публику съ Правительственными распоряженіями, до Общества относящимися, дѣятельностію Общества и Губернскихъ Отдѣловъ онаго, а равно и вообще со всѣми не только внутренними, но и иностранными извѣстіями, происшествіями и вопросами, касающимися круга дѣйствій Общества и цѣли его основанія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ «Вѣстникъ Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ» будетъ имѣть и другую цѣль: содѣйствовать Обществу, распространеніемъ во всѣхъ сословіяхъ сочувствія къ животнымъ и н-тія объ экономическихъ выгодахъ, происходящихъ отъ тщательнаго ухода за домашними животными и хорошаго съ ними обращенія.—Посему особый отдѣлъ въ Вѣстникѣ будетъ посвященъ статьямъ относящимся до ветеринарной части и гігіены животныхъ, съ изложеніемъ указаний и наставленій, въ отношеніи ухода за лошадьми и прочими животными, а также и причинъ, имѣющихъ вліяніе на сохраненіе ихъ здоровья.

Для осуществленія этой программы, Редакція Вѣстника вошла въ сношеніе какъ съ заграничными Обществами Покровительства Животнымъ, такъ равно съ мѣстами и лицами, могущими ей оказать полезное содѣйствіе, сообщеніемъ всѣхъ новѣйшихъ, по настоящему предмету, свѣдѣній. Что же касается статей по ветеринарной части, то въ разработкѣ ихъ изъявили готовность принять участіе нѣкоторые изъ извѣстныхъ ветеринаровъ въ Россіи и за границею.

Имѣя уже значительный запасъ различныхъ статей, Редакція употребитъ всѣ усилія сдѣлать Вѣстникъ не только полезнымъ органомъ Общества Покровительства Животнымъ, къ достиженію предположенной имъ цѣли охраненія животныхъ отъ жестокаго и дурнаго съ ними обращенія и улучшенія ихъ участи, но также и полнымъ сборникомъ всѣхъ интересныхъ новостей, относительно скотоводства, ветеринарнаго искусства, производствъ охоты, рыбной ловли и проч.

Собразно сему и составлена программа «Вѣстника Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ», который будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе Главные Отдѣлы:

1. Правительственные распоряженія, до Общества относящіеся.
2. Руководящія статьи.
3. Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ и постановле-

ніяхъ Правленія Обществу Собраній и личности какъ Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ, такъ и другихъ обществъ сего рода.

4. Статьи по текущимъ вопросамъ.
5. Внутреннія и заграничныя новости.
6. Статьи о гігіенѣ животныхъ и о ветеринарномъ искусствѣ.
7. Разныя происшествія и записки.
8. Отвѣты Редакціи и
9. Объявленія

«Вѣстникъ Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ» будетъ издаваться 1-го января 1868 года и выходить по 1-му въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа), въ объ- не менѣе одного печатнаго листа.

подписанія и цѣна съ доставкою на домъ и пересылкою въ городъ на одинъ годъ

3 рубли.

подписка безъ доставки не принимается. Полугодовой цѣна допускается только полугодіе, т. е. съ 1-го іюля.

Лица, которыя пожелаютъ подписаться, предъложенія года, получаютъ всѣ прежніе шедшіе номера журнала.

Отдѣльные номера продаются въ Библ. Редакціи по 10 коп.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ Редакціи Вѣстника (въ Конторѣ Библ. Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ, по Почтамтской ул., № 12) и ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 10-ти часовъ утра до 4-хъ часовъ вечера, въ Конторѣ Редакціи Сѣверной Печ. (у Чернышева м., въ д. Министерства Внѣшнихъ Дѣлъ) и въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ пр. Базунова, Павленкова, видова, Звонарева и Русской Книжн. и говѣ; въ Гостинномъ дворѣ: Исакова, В. да. Овсінникова, Битопжа и Кожанцова, по Большой Садовой—Анисимова.

Гг. Нижегородцы благоволятъ адресовать съ своими требованіями исключительно въ Петербургъ, въ Редакцію «Вѣстника Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ» такъ какъ только въ такомъ случаѣ Редакція можетъ принять на себя отвѣтственность за своевременную доставку журнала.

о подпискѣ

на

«вечернюю газету»

въ 1868 году.

«Вечерняя Газета» политическая и литературная, будетъ выходить въ 1868 году ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ дней, непосредственно слѣдующихъ за большими праздниками.

Цѣна 60 коп. въ мѣсяцъ, или 7 руб. годъ, съ пересылкою и доставкою на домъ.

Подписка принимается на столько мѣцевъ, на сколько кто пожелаетъ, въ С.-Петербургѣ въ Конторѣ «Вечерней Газеты» Б. Конюшенной ул. д. Утина, № 5. Нижегородцы адресуютъ свои требованія редакцію «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургъ.

## МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ.

произведенныя въ Нижнемъ-Новгородѣ съ 14-го февраля съ 9 час. вечера до 21-го февраля. (1868 г.) (по Нижегородскому времени.) ст. ст.

Мѣсяцъ и число.	7 часовъ утра.				2 часа по полудни.				2 часа 57 мин. по пол. (2час. по пол. по С. П. времени)				9 часовъ вечера.			
	Высота барометра въ миллиметрахъ, термометръ стоградусный	Температура воздуха Р.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Высота барометра въ миллиметрахъ, термометръ стоградусный	Температура воздуха Р.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Высота барометра въ миллиметрахъ, термометръ стоградусный	Температура воздуха Р.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Высота барометра въ миллиметрахъ, термометръ стоградусный	Температура воздуха Р.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.
Февр. 14.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	737, 3.	—10,2	ЮЮВ	ясно.
15.	740, 3.	—9,3.	ЮЮЗ	пасм.	737, 4.	—3,3.	ЮЮЗ	пасм.	736, 3.	—3,6.	Ю	пасм.	725, 3.	—4,4.	ЮЮЗ	матель.
16.	724, 8.	—1,5.	ЮЗЗ	ясно.	727, 7.	0,0.	СЗ	ясно.	728, 1.	—0,05.	СЗ	ясно.	729, 1.	—2,2.	СЗ	ясно.
17.	736, 7.	—7,2.	СЗ	пасм.	743, 0.	—4,8.	СЗЗ	пасм.	744, 0.	—5,5.	СЗ	пасм.	731, 0.	—9,3.	СЗ	обл.
18.	756, 0.	—12,3.	СЗЗ	ясно.	752, 2.	—3,1.	З	пасм.	751, 5.	—3,4.	ЮЗЗ	пасм.	748, 4.	—5,6.	ЮЗЗ	обл.
19.	745, 5.	—4,3.	ЮЗЗ	пасм.	744, 2.	—0,5.	ЮЗ	пасм.	743, 6.	—0,2.	ЮЗ	пасм.	743, 2.	—2,4.	ЮЗ	пасм.
20.	740, 1.	—0,2.	ЮЮЗ	пасм.	739, 5.	—2,8.	ЮЮЗ	пасм.	739, 6.	—2,4.	ЮЮЗ	пасм.	740, 0.	—1,4.	ЮЮЗ	пасм.
21.	742, 7.	—0,4.	ЮЮЗ	пасм.	744, 0.	—5,0.	ЮЮЗ	пасм.	744, 4.	—4,3.	ЮЮЗ	пасм.	—	—	—	—

Дозволено цезурую. Нижній-Новгородъ, 21 Февраля 1868 г.

Нижегородская губернская типографія.

Редакторъ А. Апраксинъ.



ЦИРКУЛЯРЫ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ  
ГУБЕРНАТОРАМЪ.

**О присутствіи мѣстныхъ жандармскихъ офицеровъ при приѣмѣ рекрутъ.** (По деп. пол. исп., отъ III, ст. 2, 5 февраля 1867 г., № 549). Въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ, въ которомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошедшаго года, мѣстнаго государственнаго совѣта, находится офицеръ корпуса жандармовъ, председатель рекрутскаго присутствія возбудилъ вопросъ: можетъ ли сей офицеръ находиться въ рекрутскомъ присутствіи.

Находя, что присутствіе мѣстнаго жандармскаго офицера при наборѣ рекрутъ необходимо, главный начальникъ II-го отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи проситъ распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ, чтобы всѣмъ офицерамъ вновь учрежденнаго наблюдательнаго состава корпуса жандармовъ предоставлено было право присутствовать при приѣмѣ рекрутъ, на томъ же основаніи, какъ допускаются въ рекрутскія присутствія офицеры губернскаго жандармскаго управленія, по силѣ ст. 173-й общаго рекрутскаго устава.

О такомъ требованіи генераль-адъютанта графа Шувалова сообщаютъ гг. начальникамъ губерній, для надлежащаго исполненія.

**О доставленіи казеннымъ палатамъ необходимыхъ свѣдѣній о пересыльныхъ арестантахъ.** (По деп. пол. исп., отъ II, ст. 3, 31 января 1868 года, № 1,442). На основаніи 644 ст. уст. о пасп. и бѣгл., издержки по пересылкѣ бѣглыхъ бродягъ, для водворенія ихъ на мѣстѣ жительства, подлежатъ взысканію съ обществъ, которымъ принадлежатъ пересылаемые. Для своевременнаго и правильнаго наблюденія за скорѣйшимъ взысканіемъ сихъ денегъ, при зачисленіи ихъ въ недоимку, казеннымъ палатамъ необходимо имѣть подробныя свѣдѣнія какъ о званіи, именахъ и отчествахъ пересылаемыхъ, такъ и обществахъ или участкахъ, куда они пересылаются, суммѣ, подлежащей ко взысканію, и мѣстахъ и лицахъ, которымъ сообщено или предписано о взысканіи, и вообще всѣ свѣдѣнія по примѣненію къ 1801 ст. X т. ч. 2 зак. гражд., и чтобы притомъ самыя удостовѣренія о семъ присылались въ казенныя палаты своевременно.

Вслѣдствіе отзыва г. министра финансовъ, покорнѣйше прошу ваше превосходительство сдѣлать распоряженіе по вѣренной вамъ губерніи, дабы объясненныя свѣдѣнія были сообщаемы мѣстной казенной палатѣ своевременно, т. е. тотчасъ по отправленіи бродяги къ мѣсту жительства, и съ надлежащею точностію.

**О доставленіи свѣдѣній по заготовленію бланковъ для арестантскихъ билетовъ.** (По деп. пол. исп., отъ II, ст. 2, 31 января 1868 г., 4038). На основаніи Высочайше утвержденныхъ 22-го мая 1862 года правилъ, дѣйствіе расходныхъ смѣтъ продолжается въ теченіи того года, на который смѣта составлена, съ прибавленіемъ льготнаго срока до 30-го іюня слѣдующаго за тѣмъ года, по наступленіи же сего срока, открытые кредиты уничтожаются въ самый день заключенія смѣтъ, и остающаяся отъ израсходованныхъ кредитовъ сумма почитается свободнымъ ресурсомъ государственнаго казначейства.

Такъ какъ сумма, слѣдующая на заготовленіе бланковъ для арестантскихъ билетовъ, до 1868 года назначалась по смѣтамъ министерства юстиціи, а съ прошлаго года, по журналу Департамента государственной экономіи, Высочайше утвержденному 7 февраля 1868 года, перенесена въ смѣту министерства внутреннихъ дѣлъ и изъ нея произведена уже часть расхода на уплату типографіямъ губернскихъ управленій нѣкоторыхъ губерній, согласно требованіямъ, то министерство внутреннихъ дѣлъ имѣетъ честь покорнѣйше просить ваше превосходительство, если по вѣренной вамъ губерніи имѣется къ покрытію расходъ на означенную потребность въ прошломъ году, доставить въ министерство, не позже 15-го апрѣля, свѣдѣнія о количествѣ заготовленныхъ бланковъ и о суммѣ, слѣдующей за оныя; на будущее же время доставлять такыя немедленно по заготовленіи означенныхъ бланковъ.

При чемъ не оставьте сообщить точныя свѣдѣнія, какое количество сихъ бланковъ требуется, по средней сложности за трехлѣтіе, къ ежегодному заготовленію и какъ великъ размѣръ платы за каждый бланкъ.

**О скорѣйшемъ взысканіи лѣсной подати.** (По деп. пол. исп., отъ III, ст. 5, 31 января 1868 г., № 539). Министръ государственныхъ имуществъ увѣдомилъ министра внутреннихъ дѣлъ, что управленія государственными имуществами, озабочиваясь пополненіемъ лѣсныхъ недоимокъ, часто сносятся съ мировыми учрежденіями, и полицейскими управленіями и, объ оказаніи содѣйствія, представляютъ мѣстнымъ губернаторамъ; но, за всѣмъ тѣмъ, на государственныхъ крестьянахъ многихъ губерній числятся весьма значительныя недоимки лѣсной подати за податные лѣсные участки и отпускъ имъ лѣсныхъ матеріаловъ.



Прилагая при сечѣ доставленную генераль-адъютантомъ Зеленинымъ ведомость о неуплатившей въ казну государственныхъ крестьянъ лѣсной подати, покорнѣйше прошу гг. начальниковъ губерній принять зависящія мѣры къ скорѣйшему взысканію показанныхъ въ этой ведомости недоимокъ.

Вѣдомость о числящихся на государственныхъ крестьянахъ недоимкахъ лѣсной подати, за податные лѣсные участки и отпускъ имъ лѣсныхъ матеріаловъ.

По губерніямъ.	За прежнее время		За 1-ю половину 1867 года.		Итого		По какому числу недоимки.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Архангельской	7.242	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	7.242	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	по ноябрю
Астраханской	550	82 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	550	82 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Визенской	11.987	76 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2.944	98 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	14.932	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Витебской	415	60 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1.967	14	2.382	74 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Владимірской	4.014	79 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	859	47 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4.874	26 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	« декабря
Вологодской	8.036	13	—	—	8.036	13	« ноября
Воронежской	9.589	62 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	18.635	96 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	28.225	59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	« сентб.
Вятской	10.125	86 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4.082	53 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	14.208	40	« сентб.
Екатеринославской	2.752	43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	651	40	3.403	83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	« ноябрь
Казанской	11.531	92 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	20.763	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	32.294	96 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	« октб.
Кіевской	—	—	1.149	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1.149	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	« ноябрь
Ковенской	—	—	536	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	536	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	« сентб.
Костромской	2.787	48	5.136	10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	7.923	58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	« октб.
Курской	5.753	67	—	—	5.753	67	« октб.
Могилевской	580	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	211	54 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	791	61	
Московской	—	—	5.966	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5.966	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Нижегородской	9.016	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	9.016	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Новгородской	589	47	3.210	45 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3.799	92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	« ноябрь
Олонекской	18.572	56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4.790	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23.363	5	
Пензенской	3.889	81	13.933	17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	17.822	98 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
Пермской	10.381	86	3.290	47 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	13.672	33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
Подольской	522	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	429	87 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	952	11	« июль
Рязанской	—	—	—	—	36.186	17	« 3-е декаб.
Самарской	2.373	43	6.025	78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8.399	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	« сентб.
Таврической	35	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1.203	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1.239	16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	« октб.
Тамбовской	—	—	557	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	557	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	« ноябрь
Тверской	1.119	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3.325	84 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	4.445	62 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	« июль
Уфимско-Оренбургской	13.956	2	16.357	85 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	30.313	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	« ноябрь
Харьковской	1.958	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	1.958	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	« октб.
Черниговской	789	17	—	—	789	17	
Ярославской	1.459	93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	912	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2.372	24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
	140.033	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	116.941	40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	256.974	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
и по Рязанской					36.186	17	
					293.160	64 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	

Министръ внутреннихъ дѣлъ покорнѣйше проситъ гг. начальниковъ губерній, отъ коихъ не получено отвѣтовъ на циркуляръ отъ 4-го ноября 1866 г., № 4198, ускорить сообщеніемъ свѣдѣній о числѣ экземпляровъ сыскныхъ и публикаціонныхъ статей, которыя губернскія правленія обязаны разсылать разнымъ лицамъ.